四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

欽定續文獻通考卷一百五十三 四

詳校官給事中臣劉芬覆勘

總校官內閣中書臣孫溶

欽定續文獻通考卷一百五十三

經籍考

經　春秋

宋史藝文志春秋類二百四十部二千七百九十九卷

不著録者二十三部四百八十八卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志春秋類一百三十一部一千五百二十五

卷

宋

左傳節文十五卷

舊題歐陽修編

臣等謹案是編刻于明李取左傳之文略為刪削每篇之首分標叙事議論詞令諸目又標神品能品真品具品妙品諸名及章法句法字法諸字前有修自序序中稱胡安國春秋傳及真德秀文章

正宗其為作偽無疑也

洪咨夔春秋說三十卷

咨夔字舜俞於潛人歷官端明殿學士

趙鵬飛春秋經筌十六卷

鵬飛字企明號木訥綿州人

鵬飛自序略曰春秋每多異說麟筆一絶三家門

峙及何休杜預之注興則又各護所師交相矛盾

於聖經何有哉又曰三傳固無足據然公吾心以

評之亦時有得聖意者若何休癖護其學吾未嘗觀焉惟范甯為近公論三家均舉其失所師之失亦從而箴之故穀梁子之傳實頼甯為多而王通亦曰范甯有志乎春秋焉

留夢炎序略曰麟經之傳於蜀自濂溪先生仕於合伊川先生謫於涪金堂謝持正先生親受教於伊川以發明筆削之㫖老師宿儒持所討論傳述其徒雖前有斷爛朝報之毁後有偽學之禁而守

之不變故薰陶浸漬所被者廣如馮公輔朱萬里張習之劉光遠先生皆一時所宗木訥趙先生獨抱遺經窮探冥索實為之倡所著詩故經筌二書有功於聖經甚大詩故湮沒不傳惟經筌獨存其為說不外乎濂洛之學而善於原情不為傳注所拘至於推見至隱使二百四十二年事瞭如在目焉

納喇性德曰春秋之傳五鄒氏無師夾氏未有書

列於學官者三焉漢志二十三家隋志九十七部唐志六十六家未有舍三傳而別自為傳者自啖助趙匡稍有去取折衷至宋諸儒各自為傳或不取傳注專以經解經或以傳為案以經為斷或以傳有乖謬則棄而信經往往用意太過不能得是非之公嗚呼聖人之志不明於後世久矣蓋嘗讀黄氏日抄見所采木訥趙氏之說恒有契於心焉既得經筌定本乃鏤板而傳之善哉木訥子之言

乎善學春秋者當先平吾心以經明經而無惑於異端則褒貶自見蓋春秋公天下之書學者當以公天下之心求之斯言也庶幾得是非之公而聖人之志以弗晦焉已

李石左氏君子例一卷　詩如例一卷　詩補遺一卷

石見易類

臣等謹案左氏傳多有君子曰字林栗指為劉歆所加其說無據石以為左氏傳有所謂君子曰者

皆示後學以褒貶大法因錄為例又以引詩與今說詩者不同因取所載一篇一句悉裒集而闡論之名曰詩如例復採所載箴詞歌謠名曰詩補遺石門人劉伯熊合為一編題曰左氏諸例實非石之舊名今仍各標本目云

戴溪春秋講義四卷

溪字少望永嘉人淳熙五年為别頭省試第一歷官工部尚書華文閣學士卒贈端明殿學士謚文端事

蹟具宋史儒林傳

魏了翁左傳要義三十一卷

了翁見易類

張洽春秋集注十一卷綱領一卷

洽字元德清江人朱子弟子嘉定進士累官至著作佐郎謚文憲事迹具宋史道學傳

納喇性德曰洽於春秋有集傳集注地理沿革表三書端平中進於朝宣付祕閣明洪武初頒五經

四書於學官傳註多宗朱子惟易則兼用程朱傳義春秋則胡氏傳張氏註並存久之習易者舍程傳而專宗朱子習春秋者胡傳單行而集註流傳日鮮今誦其書集諸家之長而折衷歸於至當無胡氏牽合之弊允宜頒之學官者也

李明復春秋集義五十卷　綱領三卷

明復一名俞字伯勇合陽人嘉定間太學生

張萱曰宋嘉定間太學生李俞編進俞舊名明復

字伯勇取周程張三子或著書以明春秋或講他經以及春秋或其說有合於春秋者皆廣收之定其後先審其精粗各附於本章之次有魏鶴山序朱彜尊曰宋史藝文志載李明復春秋集義五十卷又載王夢應春秋集義五十卷予嘗見宋季舊刻即李氏原本而王氏刋行之非王氏别有集義也宋史兩存之誤矣

陳深清全齋讀春秋編十二卷

深字子微平江人嘗題所居曰清全齋因自號清全納喇性德曰子微自宋社既屋即謝去舉業沉潜學問淹貫遺經閉門教授鄭元祐稱其年登髦耆生識先輩著書立言咸造底藴良有然矣讀春秋編原本左胡採摭衆説深有益於學者

吕大圭春秋或問二十卷附春秋五論一卷

大圭字圭叔號樸鄉南安人淳祐進士官至朝散大夫知興化軍元兵至沿海都制置蒲壽庚舉城降令

署降箋不從遇害

大圭論曰春秋所書其義有春秋之通例有聖人之特筆有日則書日有月則書月名稱從其名稱爵號從其爵號與夫盟則書盟會則書會卒則書卒葬則書葬戰則書戰伐則書伐弑則書弑殺則書殺一因其事實而無所加損焉此通例也其或史之所無而筆之以示義史之所有而削之以示戒者此特筆也用通例而無所加損者聖人之公

心有特筆以明其是非者聖人之精義

何夢申跋云傳春秋者幾百家大抵以褒貶賞罰

為主葢三傳倡之諸儒和之惟朱文公以為不然

今載於門人所記録者畧見一二獨恨未及成書

耳廣文吕先生嘉惠潮士諸士有以春秋請問者

先生出五論示之咸駭未聞因并求全稿先生又

出集傳或問二書葢本文公之說而發明之有五

論以開其端有集說以詳其義又有或問以極其

辨難之指歸而春秋之旨明矣夫子之心至文公而明文公之論至先生而備先生亦有功於世教矣

納喇性德曰春秋論五篇共一卷一曰論夫子作春秋二曰辨日月褒貶之例三曰特筆四曰論三傳所長所短五曰世變五論闓肆而嚴正春秋大旨具是矣圭叔少嗜學師事鄉先生王昭昭為北溪陳淳弟子淳受業晦菴淵源之來人稱温陵宗

派宋社既屋人爭北向主叔大節凜凜道學亦何負於人國乎

家鉉翁春秋詳説三十卷

鉉翁號則堂眉州人以蔭補官賜進士累官端明殿學士簽書樞密院事

龔璛曰至元丙子宋亡以則堂先生歸置諸瀛州者十年乃成此書自瀛寄宣託於其友肅齋潘公從大藏之蓋久而綱目十篇學士大夫已盛傳於

世矣泰定乙丑宣學以廪士之羸刊大學疏義等書取諸潘氏鋟梓於學凡三十卷其曰春秋詳說者蓋俟夫說約者得經旨焉此先生著述之意也

朱申春秋左傳句解三十五卷

申見禮類

王鏊序略曰春秋左傳詳節三十五卷宋魯齋朱申周翰注釋今董南畿學政黄侍御希武翻刻以示後學者也侍御以近世學者莫不為文而未知

文之有法故刻示之予序之曰文非道之所貴也而聖賢有所不廢左氏疏春秋於聖人之旨殊未得也而載二百四十二年列國諸侯征伐會盟朝聘宴饗名卿大夫往來詞命則具焉其文葢爛然矣於時若臧僖伯哀伯晏子子産叔向叔孫豹之流尤所謂能言而可法者下是雖疆埸之人亦善言焉有若展喜瑕呂飴甥賓媚人觧揚是已方伎之賤亦善言焉有若史蘇梓愼裨竈棻墨醫和醫

緩祝鮀師曠是已屬國之遠亦善言焉有若鄭子駟支季札聲子沈無戌薳啟疆是已閨門之懿亦善言焉有若鄧曼穆姜定姜僖負羈之妻叔向之母是已於戲其猶有先王之風乎其辭婉而暢直而不肆深而不晦鍊而不煩繩削後之以文名家者孰能遺之而為史者尤多取法焉蓋已幾於醇且粹矣學者因是而求之為文之法盡在是矣若夫究聖人筆削之旨以寓一王之法自當求其全

以進於經

王稺登曰周翰輯是書無裨左氏裨夫學左氏者耳

李琪春秋王霸列國世紀編三卷

琪字開伯號竹湖吳郡人累官國子司業書成於嘉定辛未

琪自序略曰是書敘東周十有四王之統合齊晉十有三霸之目舉諸侯數十大國之系皆世為之

紀不失全經之文略備各代之實每紀之後敘其事變之由考得失之故參諸傳之紀以明經之所書初學問津或有取焉

周自得序略曰初得竹湖李氏所著世紀疑為析裂經文既觀其分王伯之行事世系之本末復敘其治亂興衰之故而論之讀者一目而洞徹原委則極歎前輩之讀書不苟而由是會經傳之大全以探筆削之深意未必非通經之一助也

春秋通論二卷

題宋人撰不著名氏

金

利鑾孫春秋握奇圖一卷

鑾孫字士貴盱江人

元

吳澄春秋纂言十二卷　總例一卷

總例藝文畧作二卷

澄見易類

澄纂言自序略曰三傳得失載事則左氏詳於公穀釋經則公穀精於左氏意者左氏必有案據之書而公穀多是傳聞之説況人名地名之殊或由語音字畫之舛此類一從左氏可也然有考之於義確然見左氏為失而公穀為得者則又豈容以偏徇哉漢儒專門守殘護缺不合不公誰復能貫穿異同而有所去取至唐啖助趙匡陸淳三子始能信經駁傳以聖人書法纂而為例得其義者十

七八自漢以來未聞或之先也觀趙氏所定三傳異同用意密矣惜其予奪未能悉當間嘗再為審定以成其美其間不繫乎大義者趙氏於三家從其多今則如朱子意專以左氏為主倘義有不然則從其是左氏雖有事迹亦不從也一斷諸義而已欲因啖趙陸氏遺說博之以諸家參之以管見使人知聖筆有一定之法而是經無不通之例不敢隨文生義以侮聖言故先為正其史之文如此

總例自序略曰屬辭比事春秋教也昔唐啖助趙匡集春秋傳門人陸淳又類聚事辭成纂例十卷令澄既采摭諸家之言各麗於經乃分所異合所同倣纂例為總例七篇初一天道次二人紀次三嘉禮次四賓禮次五軍禮次六凶禮次七吉禮例之綱七例之目八十有八凡春秋之例禮失者書出於禮則入於法故曰刑書也事實辭文善惡必見聖人何容心哉蓋渾渾如天道焉嗚呼其義微

矣而執謙自謂之竊取區區末學詎可得與聞乎

程端學春秋本義二十卷　春秋或問十卷　三傳辨疑二十卷

端學字時叔慶元人至治進士官國子助教遷翰林國史院編修官事蹟附載元史儒學傳韓性傳中

臣等謹案端學慨春秋一經未有歸宿之旨因徧索前代說春秋者凡百三十家折衷異同湛思二十餘年作本義以發聖人之經旨作辨疑以討三

傳之疑似作或問以校諸儒之異同至正三年浙東廉訪使慶喜上其書於朝詔慶元路儒學版行天下

黄復祖春秋經疑問對二卷

復祖字仲篪廬陵人

臣等謹案元史仁宗皇慶三年復科舉法漢人南人第一場明經經疑二問四書内出題經義一道各治一經元統以後少變程式易第一場四書為

本經復祖序稱至正辛巳大科即元史志所謂變程式之時也其書以經傳之事同辭異者求其常變察其詳畧以經彚傳以傳考經葢亦比事屬辭之遺意專為塲屋進取而作也

楊維禎春秋合題著說三卷

維禎字廉夫號鐵崖山陰人泰定進士為建德總管府推官擢江西儒學提舉未及上而兵亂遂不復仕明初命修禮樂書旋以老病辭歸事蹟具明史文苑

傳

俞皐春秋集傳釋義大成十二卷

皐字心遠新安人

皐自序凡例曰自晉杜氏注左傳始有凡例之說取經之事同辭同者計其數凡若干而不考其義唐陸氏學於啖趙作纂例之書雖分析詳備然亦未嘗以義言之逮程子為傳分別義例學者始得聞焉愚遵程子說以事同辭同義同者定為例十

六條凡經之書事義如此而其辭例如此者是所謂例也其有義不同而辭同事同而辭不同者則見各事之下非可以例拘也且如殊會其辭雖同而其義則不同會王世子而殊會是尊之而不敢與抗若曰王世子在是而諸侯往會之不敢與世子之列也會吳而殊會是抑之而不使其抗若曰諸侯自為會而後會吳不使諸侯列也又如歸與來歸復歸歸字雖同而其意則不同婦人謂嫁曰

歸而書來歸則出也諸國君大夫出奔而復則書歸而書復歸則義不當復也天王使宰咺來歸惠公仲子之賵秦人來歸僖公成風之隧則譏其過時始至之失也至於季子來歸齊人來歸鄆讙龜陰田此又喜其歸異其詞以嘉之也凡此皆辭同而義不同者也又如國君奔一也而內奔書遜弑君一也而內弑書薨不地殺公子一也而內殺公子書刺凡此皆事同而辭不同者也又如易田書

假城虎牢不繫鄭戍虎牢曰鄭因會伐而朝書如

凡此之類乃程子所謂微詞隱義時措咸宜者也

是皆不可以例拘也學者誠能熟玩程子傳以求

其意至於沉潛反復一旦豁然貫通庶乎可窺聖

人用心之萬一也

錢曽曰先取各家注釋以已意採集於前申之以

程子之言後詳列三傳胡氏傳使人得備覽而詳

繹其說元刻中之佳者

李廉春秋諸傳會通二十四卷

廉字行簡廬陵人擢進士知信豐縣遇冦亂殉節

廉自序略曰傳春秋者三家左氏事詳而義疏公

穀義精而事略有不能相通兩漢專門各守師說

至唐啖趙始合三家所長務以通經為主陸氏纂

集已為小成宋河南程夫子始以廣大精微之學

發明奥意真有以得筆削之心而深有取於啖趙

良有以也高宗紹興初武夷胡氏進講篤意此經

於是承詔作傳事按左氏義取公穀之精大綱本孟子主程氏而集大成矣方今取士用三傳及胡氏誠不易之法然四家之外如陳氏後傳張氏集註皆為全書學者所當考而孫氏之發微劉氏之意林權衡呂氏之集解與其餘諸家之議論亦不可以不究於是盡取諸傳薈萃成編先左氏事之案也次公穀傳經之始也次杜氏何氏范氏三傳專門也次疏義釋所疑也總之以胡氏貴斷也陳

張並列擇所長也而又備採諸儒成説及諸傳記略加梳剔於異同是非始末之際每究心焉謂之春秋諸傳會

楊士奇跋曰明修元史時知行簡者無在朝故不得列之史傳世之知者少其於春秋不徒能明之盖煒然有光科目者也

王元杰春秋讞義九卷

元杰字子英吳江人至正間領鄉薦以兵興不仕教

授鄉里以終

鄭玉春秋闕疑四十五卷

玉字子美歙人至正中除翰林待制不赴元末城破

自經事蹟詳元史忠義傳

玉自序畧曰因朱子通鑑綱目之例以經為綱大

字揭之於上復以傳為目小字疏之於下叙事則

專於左氏而附以公穀合於經者則取之立論則

先於公穀而參以歷代諸儒之說合於理者則取

之其或經有脫誤無從質證則寧闕之以俟知者而不敢強為訓解傳有不同無所考據則寧兩存之而不敢妄為去取至於誅討之事尤不敢輕信傳文曲為附會必欲獄得其情事得其實則以經之所作由於斯也聖人之經詞簡義奥與其強通其所不可通以取譏於當世孰若闕其所當闕以俟知於後人程子謂春秋大義數十炳如日星豈無可明之義朱子謂起頭一句春王正月便不可

解固有當闕之疑某之為是書也折衷二說而為之義例殆以便檢閲備遺忘而已

徐尊生曰讀春秋集傳闕疑序知先生所以著述之意甚公且平世儒説春秋其病皆在不能闕疑而欲鑿空杜撰是以説愈巧而聖人之心愈不可見也

齊履謙春秋諸國統紀六卷

履謙字伯恒大名人官至太史院使

嚴譙自序畧曰墨子曰吾見百國春秋又嘗考之古文有夏商春秋又有晉春秋國語晉羊舌肸習於春秋悼公使傅其太子楚莊王使申叔時傅太子箴教之春秋左傳韓宣子適魯見魯春秋至於後世史學亦多以春秋名其書者若虞卿春秋呂氏春秋陸賈春秋吳越春秋漢魏春秋唐春秋之類往往有之故知春秋者古史記之通稱而今之春秋一經聖人以同會異以一統萬之書也始魯

終吳合二十國史記而為之也然自三傳既分世之學者類皆務以褒貶為工至於諸國分合與夫春秋之所以為春秋未聞其有及之者予竊疑之久矣暇日輒以所見妄為敘類私之巾箧蓋不惟有以備諸家之闕庶幾全經之綱領自此或可以尋究云

陳則通春秋提綱十卷

則通字鐵山始末無攷

盱江胡光世序略曰春秋一經說者無慮數十百家此篇隱括諸傳包舉無遺頗於聖人之意若滄海之有畔可以濟其潤而極其際至於編中之所本者則有諸傳在熟讀傳以求經之旨而於此編以發經之藴信所謂提綱者矣

趙汸春秋集傳十五卷　春秋屬辭十五卷　春秋左氏傳補註十卷　春秋師說三卷　春秋金鎖匙一卷

汸見易類

汸自序集傳略曰春秋聖人經世之書也書成一歲而孔子卒當時弟子蓋僅有得其傳者歷戰國秦漢以及近代說者殆數十百家其深知聖人制作之原者鄒孟氏而已孟氏之言曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作此孔門傳春秋學者之微言也蓋周雖失政而先王詩書禮樂之教結於民心者未泯故善有美而惡有刺迨其極也三綱失序而上下相忘怨刺不作則文武成康治教之

迹始湮没無餘矣夫世變如此而春秋不作則人心將安所底止乎故曰詩亡然後春秋作隱桓之世王室日卑齊伯肇興春秋所由始也定哀之世中國日衰晉伯攸廢春秋所由終也方天命在周未改而上無天子下無方伯桓文之事不可誣也是以聖人詳焉故曰其事則齊桓晉文古者列國皆有史官掌記一國之事春秋魯史策書也事之得書不得書有周公遺法焉太史氏掌之非他人

之所得議也孔子魯司寇也一旦取太史氏所職而修之魯之君臣其能無惑志歟然則將如之何凡史所書有筆有削史所不書則不加益也故曰其文則史史主實録而已春秋志存撥亂筆則筆削則削游夏不能贊一辭非史氏所及也故曰其義則丘竊取之矣此制作之原也然自孟氏以來鮮有能推是說以論春秋者蓋其失由三傳始左氏有見於史其所發皆史例也故常主史以釋經

是不知筆削之有義也公羊穀梁有見於經其所傳者猶有經之佚義焉故據經以生義是不知其文之則史也後之學者於三傳無所師承莫能相一其有兼取三傳者則臆決無據流遁失中其厭於尋繹者則欲盡舍三傳直究遺經分異乖離莫知統紀至永嘉陳君舉始用二家之說參之左氏以其所不書實其所書以其所書推見其所不書為得學春秋之要然其所蔽則遂以左氏所錄為

魯史舊文而不知策書有體夫子所據以加筆削左氏亦未之見也左氏書首所載不書之例皆史法非筆削之旨公穀每難疑以不書發義實與左氏異師陳氏合而求之失其本矣故於左氏所録而經不書者皆以為夫子所削則其不合於聖經者亦多矣由不考孟氏而昧夫制作之原也蓋常論之策書之例十有五而筆削之義有八策書之例一曰君舉必書非君命不書二曰公即位不行

其禮不書三曰納幣逆夫人夫人至夫人歸皆書
四曰君夫人薨不成喪不書葬不用夫人禮則書
卒君見弒則諱而書薨五曰適子生則書公子大
夫在位書卒六曰公女嫁為諸侯夫人納幣來逆
女歸娣歸來媵致女卒葬來歸皆書為大夫妻則
止書來逆七曰時祀時田苟過時越禮則書軍賦
改作踰制亦書此史氏之録乎内者也八曰諸侯
告則書卒不訃則不書雖及滅國滅不告敗勝不

告克不書九曰雖伯主之役令不及魯亦不書十曰凡諸侯之女行惟王后書適諸侯雖告不書十一曰諸侯之大夫奔有玉帛之使則告告則書此史氏之録乎外者也十二曰凡天子之命無不書王臣有事為諸侯則以内辭書之十三曰大夫已命書名氏未命書名微者名氏不書止書其事外微者書人十四曰將尊師少稱將將卑師衆稱師將尊師衆稱某帥師君自將不言帥師十五曰凡

天災物異無不書外災告則書此史氏之通録乎內外者也筆削之義一曰存策書之大體凡策書大體曰天道曰王事曰土功曰公即位曰逆夫人夫人至庶子生曰公夫人外如曰甍葬曰孫曰夫人歸曰內女卒葬曰來歸曰夫人公子卒曰公夫人出疆曰盟會曰出師曰國受兵曰祭祀蒐狩越禮軍賦改作踰制外諸侯卒葬曰兩君之好曰玉帛之使凡此類之書於策者皆不削也春秋魯史也

策書之大體吾不與易焉以為猶魯春秋也二曰假筆削以行權春秋撥亂經世而史有恒體有書有不書以互顯其義書者筆之不書者削之其筆削大凡有五或略同以存異公行不書至之類也或略常以明變釋不朝正內女歸寧之類也或略彼以見此以來歸為義則不書歸以出奔為義則殺之不書之類也或略是以著非諸侯有罪及勤王復辟不書之類也或略輕以見重非有關於天

下之故不悉書是也三曰變文以示義春秋雖有筆有削而所書者皆從主人之辭然有事同而文異者有文同而事異者則予奪無章而是非不著於是有變文之法焉將使學者即其文之異同詳略以求之則可別嫌疑明是非矣四曰辨名實之際亦變文也正必書王諸侯稱爵大夫稱名氏四裔雖大皆稱子此春秋之名也諸侯不王而伯者興中國無伯而荊楚橫大夫專兵而諸侯散此春

秋之實也於是有去名以全實者征伐在諸侯則大夫將不稱名氏中國有伯則楚君侵伐不稱君又有去名以責實者諸侯無王則正不書王中國無伯則諸侯不序君大夫將略其恒稱則稱人五曰謹内外之辨亦變文也楚至東周僭王猾夏故伯者之與以攘卻為功自晉伯中衰楚益侵凌中國甚至假討賊之義以號令天下天下知有楚而已故春秋書楚事無一不致其嚴者而書吳越與

徐亦必與中國異辭所以伸大義於天下也六曰特筆以正名筆削不足以盡義而後有變文然禍亂既極大分不明雖變文猶不足盡義而後聖人加之特筆所以正名分也夫變文雖有損益猶曰史氏恒辭若特筆則辭旨卓異非復史氏恒辭矣七曰因日月以明類上下内外之無别天道人事之反常六者尚不能盡見則又假日月之法區而别之大義以日為詳則以不日為略以月為詳則

以不月為畧其以日為恒則以不日為變以不日為恒則以日為變甚則以不月為異其以月為恒則以不月為變以不月為恒則以月為變甚則以日為異將使屬辭比事以求之則筆削變文特筆既各以類明而日月又相為經緯無微不顯矣八曰辭從主人主人謂魯君也春秋本魯史成書夫子作經惟以筆削見義自非有所是正皆從史氏舊文而所是正亦不多見故曰辭從主人此八者

實制作之權衡也然聖人議而弗辨是非之心人皆有之善而見録則為褒惡而見録則為貶其褒貶皆千萬世人心之公也聖人何容心哉辭足以明義斯已矣是故知存策書之大體而治乎内者恒異乎外也則謂之夫子法書者不足以言春秋矣知假筆削以行權而治乎外者恒異乎内也則謂之實録者不足以言春秋矣知一經之體要議而弗辨則凡謂春秋賞人之功罰人之罪去人之

族黜人之爵褒而字之貶而名之者亦不足以論聖人矣故學者必知策書之例然後筆削之義可求筆削之義既明則凡以虛辭說經者其刻深辨詰之說皆不攻自破然後春秋經世之道可得而明矣雖然使非孟氏之遺言尚在則亦安能追求聖人之意於千百年之上哉汸自早歲獲聞資中黄楚望先生論五經旨要於春秋以求書法為先謂有魯史書法有聖人書法在學者自思而得之

於是思之十有餘年卒有得於孟氏之言因其說以考三傳及諸家陳氏之書具知其得失異同之故乃輯録為書名曰春秋集傳凡十五卷尚意學者溺於所聞不能無惑別撰屬辭八篇發其隱蔽傳諸同志焉
朱彝尊曰東山環谷二先生俱以經學重尤精研春秋環谷守康侯之說東山學於黄楚望首闢夏時冠周月之非不相雷同

錢曾曰子常游楚望之門得益春秋為多故次其師説十一篇以成是書楚望云學春秋當以三傳為主而三傳之中又當據左氏事實以求聖人旨意之所歸蓋其中自有脈絡可尋人自不肯細意推求耳旨哉斯語一洗唐宋來舍傳求經之妄論矣

臣等謹案汸所輯左傳補注稟其師黄澤之説謂春秋本源脈絡盡在左傳而後世説春秋者惟杜

預註陳傅良章旨最有據依因反覆辨討出入百
家究其得失取陳氏章旨附於杜註之下去短集
長而補其所不及其微詞奥義註有未備者頗採
孔頴達之疏暢述之其所輯師説皆取其師黄澤
所著發明疑義諸條汸為編次之凡十一篇分三
卷又附録上下二卷録澤所為詩及文與已所為
澤行狀足與師説相發明也其所輯屬辭欲學者
由春秋之教以求制作之原制作之原既得而後

聖人經世之義可言因為離經析義分别條目創為八類辨而釋之成八篇篇各有序共十五卷殫精畢慮凡二十年而成至其集傳一書葢兩易其藁也始元至正戊子初作集傳迨後屬辭成義精例密以集傳所列經義史法猶有未備更須討論且謂屬詞特推筆削之權而集傳大明經世之志必二書相表裏而後春秋之旨方完壬寅後乃重更定其書至昭公二十七年嬰疾遂輟筆洪武巳

酉冬卒其門人倪尚誼援汸之義續成之而其書
藏弆人不及見嘉靖中提學御史東阿劉隅按繖
下令索之以原本藏於學宫吏屬教諭夏鏜訂刋
傳世
汪克寬春秋胡傳附録纂疏三十卷
克寬見易類
克寬論曰春秋紀事大而天地日星人倫邦國小
而宫室器幣草木禽蟲凡天下萬物之理無不具

焉能通是經則理無不窮矣故揚子曰說理者莫

辨乎春秋

臣等謹案克寬附録纂疏以胡安國為主而博采

衆說薈萃成書成於順帝至元中汪澤民虞集各

有序明初纂春秋大全全用其書

晏兼善春秋透天關四卷

兼善里貫無攷

麟經指南一卷

不著撰人名氏

春秋圖說無卷數

不著撰人名氏

春秋四傳三十八卷

不著編輯者名氏

欽定續文獻通考卷一百五十三

欽定續文獻通考卷一百五十四

經籍考

經 春秋

明

張以寧春王正月考二卷

以寧字志通古田人元泰定進士官至翰林侍讀學士知制誥入明仍故官洪武二年奉使冊封安南王

還卒于道事迹具明史文苑傳

石光霽春秋鉤元 無卷數

光霽字仲濂泰州人從張以寧學洪武十三年以薦為國子監學正擢春秋博士明史文苑傳附載張以寧傳中

春秋大全七十卷

永樂中胡廣等奉勅撰

饒東鑑春秋提要四卷

柬鑑字憲章號雯峯廣昌人正統舉人官至廉州府知府

邵寶左觽一卷

寶字國賢號二泉無錫人成化進士官至南京禮部尚書卒謚文莊事蹟具明史儒林傳

童品春秋經傳辨疑一卷

品字廷式號慎齋蘭溪人弘治進士官至兵部員外郎

魏校春秋經世一卷

校見禮類

呂柟春秋說志五卷

柟見易類

鍾芳春秋集要十二卷

芳字仲實瓊山人正德進士官至户部侍郎

季本春秋私攷三十六卷

本見易類

豐坊春秋世學三十二卷

坊見易類

唐樞春秋讀意一卷

樞見易類

熊過春秋明志録十二卷

過見易類

唐恒春秋録疑十六卷

恒字志貞晉江人嘉靖進士官至姚安府知府

高拱春秋正旨一卷

拱字肅卿新鄭人嘉靖進士官至吏部尚書中極殿

大學士謚文襄

徐學謨春秋億六卷

學謨字叔明嘉定人嘉靖進士官至禮部尚書

姜寶春秋事義全攷十六卷

寶見易類

袁仁春秋胡傳考誤一卷






仁見書類

黄正憲春秋翼附二十卷

正憲見易類

臣等謹案正憲論僖公二十八年晉伐曹衛云是時諸侯俱已事楚獨宋尚存而令已受圍晉所恃以協力排楚者齊秦二大國而已而二國之師又未能遽至於是潛掠曹境以搖四國之心聲言伐衛以致楚救及楚救衛晉又不與戰而入曹不過

使楚人兩地奔馳寛緩時日以待齊秦之至也又論僖公三十二年秦人入滑云秦雖係顓頊之後然棄禮義尚戰功未免西戎習氣自晉文藉其力以勝楚始通盟會抑楚以與秦有拒虎進狼之意當其與晉圍鄭棄盟而去已有藐晉爭雄之心使秦得志于鄭乘勝長驅諸侯必有再受其毒者是役也謀洩于滑師敗于殽秦師于是不敢東下然秦晉讐殺者四五世于是晉力稍疲而楚復横矣

又論宣公十二年晉楚戰邲云楚莊强横蔑視諸國入陳圍鄭莫敢誰何其威力凌蹸十倍楚成且齊召陵之師尚約六國為援晉文城濮之戰必待齊秦之至今晉景公初立霸業已衰視文公時威力人心消索幾盡乃欲以林父之師當虎狼之楚乎即令諸將同心三軍用命勝負之勢猶不可必況林父節制不嚴計謀不一始惑于韓厥分惡專罪之言繼壞於錡旝致師召盟之請故楚師一乘

倉猝無措然則致此敗者豈可專歸咎于先縠乎邲一敗而楚滅蕭圍宋勢益横行矣此皆洞見情勢之談也

鄒德溥春秋匡解六卷

德溥見易類

嚴訥春秋國華十七卷

訥字敏卿常熟人嘉靖進士官至吏部尚書武英殿大學士謚文靖

陸粲左傳附註五卷　左氏春秋鐫二卷　春秋胡氏傳辨疑二卷

粲字子餘長洲人嘉靖進士官工科給事中以劾張璁桂萼謫驛丞遷知永新縣

臣等謹案粲讀左氏註疏及經典釋文於訓詁旁切可疑者輒以已見及他書之說可證據者附註其下曰左傳附註又以左氏非左邱明其言亦卑淺不中于道疑戰國時人所為因之為鐫以曉示

學者曰左氏鐫其辨疑則摘胡傳之疑者以析之也

馮時可左氏釋二卷 左氏討一卷 左氏論一卷

時可字敏卿號元成華亭人隆慶進士官至湖廣布政司參政

黄虞稷曰討不如論論不如釋

傅遜左傳屬事二十卷 左傳註解辨誤二卷

遜字士凱太倉人從歸有光學以歲貢授建昌訓導

臣等謹案左傳屬事倣宋袁樞通鑑紀事本末為之更加考注以訂杜氏之訛每一事竟復論其人所以得失成敗其註解辨誤會衆說以折衷之杜注之誤有未經辨議亦創以已意為之釐革

徐浦春秋四傳私考十三卷

浦字伯源浦城人官監察御史

郝敬春秋直解十五卷

敬見易類

臣等謹案敬論僖公四年齊桓召陵之盟先儒最稱之其辭曰桓公稱霸二十餘年諸侯力能抗齊不受盟者惟秦與楚秦遠而楚近楚屈則東諸侯震而齊益張故桓公拳拳以楚為事而心又畏楚之強也又期于勝而萬不可敗也先舉蔡嘗楚以示諸侯而次于陘夫次陘則無必進之志矣使齊果能討楚于楚使來當先問其稱王問其伐鄭問其虜蔡侯之罪有辭止無辭進服則止不服則進

此堂堂問罪之師矣釋此不言支吾遠引包茅不貢昭王不復是明借以易託之辭惟恐逢彼之怒至戰而勝負未可知也陳師以出未踐鄭郊未覿楚子僅僅屈完一盟遂振旅歸楚亦有以微窺其意而姑與之盟歸未逾年而楚滅弦矣逾年又圍許矣自召陵後同盟有事楚未聞遣一介一旅以從嗣是而楚勢益横也齊方釀楚之横而何云服楚耶

曹學佺春秋闡義十二卷

學佺見易類

高攀龍春秋孔義十二卷

攀龍見易類

攀龍兄子世泰序略曰我伯父忠憲公有春秋孔義之書凡經無傳有者不敢信也經有傳無者不敢疑也其文簡其意嚴有嚴正之義有忠恕之仁有疑闕之慎顏以孔義欲誦法孔子者為聖人之

徒也

卓爾康春秋辨義三十九卷

爾康見易類

爾康自序略曰辨義者一曰經義二曰傳義三曰書義四曰不書義五曰時義六曰地義

湛若水春秋正傳三十七卷

若水見禮類

臣等謹案若水正諸傳之謬而歸之于正故曰正

傳如隱公八年秋七月宋公齊侯衛侯盟瓦屋左傳以為禮穀梁以為謹而日若水正之曰古者天下為公會同之禮制于天子無上命而私盟無道之甚者也故書而紀之日與不日史記有詳略聖人遂因之而不削耳又如莊公五年秋郳黎來來朝三傳皆以為未受王命若水正之曰已朝王也史未之傳焉耳覲王命以為小邾可見其朝矣凡此諸儒皆避其說

王樵春秋輯傳十三卷　春秋凡例二卷

樵見書類

臣等謹案樵說春秋其有裨于經者如隱公九年冬會防樵云是時未有霸也而已為霸之漸前此惟兩君相會至此而參會矣前此惟敵國相攻至此而連諸侯伐宋矣自參盟而有主盟自連諸侯而遂摟諸侯以伐諸侯故五霸三王之罪人也而放恣之諸侯又五霸之罪人也此春秋之大旨也

又莊公二十七年秋公子友如陳葬原仲樵云此直書其事不待貶而義自見者也胡傳謂季子私行而無貶者乃春秋端本之意謂王臣私交而始亂末流乃至大夫交政于國中若諸侯大夫則無譏非經本旨此皆得春秋之正者

朱睦㮮春秋諸傳辨疑四卷

睦㮮見易類

瞿九思春秋以俟録一卷

九思字睿夫黄梅人萬歷中舉人爲張維翰誣搆謫戍張居正援之得釋後以薦授翰林待詔不赴事蹟具明史文苑傳

姚舜牧春秋疑問十二卷

舜牧見易類

陳懿典讀左漫筆一卷

懿典字孟常秀水人萬歷進士官至中允乞假歸崇禎初起爲少詹事不赴

張杞麟經統一篇十二卷

杞字成夫湖州人萬歷中舉人官福清縣教諭

余敷中春秋麟寶六十三卷

敷中不知何許人前有萬歷乙卯自序

鄭鉌春秋心印十四卷

鉌上海人萬歷中由貢生官青田縣訓導

王震春秋左翼四十三卷經義考作左傳參同

震字子省烏程人萬歷中舉人

朱彝尊曰烏程王氏左傳參同四十三卷别有凡例列國世系考國號考異年表世次圖名號歸一圖名號考異字例書目姓氏附見于前後其報沈太史仲潤書云入謂僕變亂左氏非敢然也僕所謂編輯者不過因其散亂而次第之或緣其記識闕略而補苴之如齊桓公遷邢于夷儀封衛于楚邱此是僖公元年二年事也傳乃載于閔公末年當乎否耶又如晉獻公殺世子申生本僖公五年

事也傳乃散見于莊公閔公僖公二三十年之間考核者便乎否耶至如管仲匡合之功孔子亟稱之然左氏不詳見也管子于召陵之役則曰楚人攻宋鄭燒焫熯使城壞者不得復築也屋之燒者不得復葺也要宋田塞兩川使水不得東流東山之西水流滅梲四百里而後可田也于是興兵南存宋鄭兹亦不見桓公管仲之仁矣乎令尹子文之忠孔子嘉之左氏未之及也國語則曰子文緇

衣以朝鹿裘以處未明而入朝日晦而歸食家無一日之積茲亦不見子文之徇公矣乎三都之隳聖人施為大略具見于此經文失書屢書必自有說左氏僅曰仲由為季氏宰將隳三都抑何略也家語則云孔子言于公曰古者家不藏甲大夫無百雉之城今三家過制請損之此出自聖人隳郈隳費之本意傳何可不載至西狩獲麟聖經于此絶筆原有深意左氏乃曰叔孫氏之車子鉏商獲

麟以為不祥賜虞人仲尼觀之曰麟也然後取之其于經義惡覩萬一家語紀孔子之言則曰麟之至為明王也出非其時而被害是以悲之此出自聖人絶筆至情又何嫌攙入己之所增益大都不出此類獨左逸說林等書謬為纂附疑于真偽錯雜然鄙意傳疏主于明經苟于經義有裨雖附見無傷也矧細書傳後原與本傳毫無混淆又何真偽錯雜之可疑乎此書出讀者可省檢閱覆覈之

勞其于初學不無小補聖人葢云屬辭比事春秋教也僕之編輯倘亦屬比之蔿一乎其著書大略具見此書

凌稚隆左傳評注測義七十卷

稚隆字以棟號磊泉烏程人萬歷時貢生

鄭良弼春秋續義發微十二卷

良弼字子宗號肖巖淳安人萬歷中舉人

楊于庭春秋質疑十二卷

于庭字道行全椒人萬歷進士官兵部職方司郎中

陳許廷春秋左傳典略十二卷

許廷字靈茂海鹽人萬歷中諸生以薦授兵部司務

王道琨趙如源同編左傳杜林合註五十卷

道琨杭州人天啟舉人如源字濬之亦杭州人

朱朝英讀春秋略記十卷

朝英見易類

王介之春秋四傳質二卷

介之字石崖衡陽人

鄧來鸞春秋實録十二卷

來鸞字繡青宜黃人天啟進士官至武昌府知府

黃道周春秋揆一卷

道周見易類

張溥春秋三書三十三卷

溥見詩類

張釆序畧曰三書者張子讀春秋所作也曷云三

書一曰列國論是則張子分之以明經一曰諸傳斷是則張子合之以明經一曰書法觧是則張子分合一致以明經張子沒就所屬稿列國論已完傳斷中鈌文公復鈌襄公以下其僖公間鈌十餘年書法觧爲目多端而僅成一則賈人强予續之不自量許其請病不克竟因先完僖公出正同志其他所鈌亦小有條緒

劉城春秋左傳地名録二卷

城字伯宗貴池人崇禎中貢生

顧懋樊春秋義三十卷

懋樊見易類

馮夢龍春秋衡庫三十卷　別本春秋大全三十卷

夢龍字猶龍吳縣人崇禎時以貢生知壽寧縣事

陳士芳春秋四傳通辭十二卷　通辭藝文畧作通解

士芳字清佩海寧人

朱之俊春秋纂　無卷數

之俊見易類

陳于鼎麟旨定無卷數

于鼎字爾新宜興人

王寖大春秋說三十卷附錄三卷

寖大字幼章合肥人崇禎進士

寖大自序略曰春秋本魯史原文孔子修之葢筆

削史文以見義非變史文以起義自說經者不舉

大義而求之名字爵號日月及會盟之類以為義

例葢昉于公穀盛于胡氏詮說愈繁而經學愈亂故著是書以破諸公之言書法者

鍾評左傳三十卷

毛晉汲古閣所刻鍾惺評點

夏元彬麟傳統宗十三卷

元彬本名彪字仲豹德清人

梅之熉春秋因是三十卷

之熉字惠連麻城人

施天遇春秋三傳衷考十二卷

天遇字昌辰武康人

春秋年考一卷

不著撰人名氏

欽定續文獻通考卷一百五十四

欽定四庫全書

史部

欽定續文獻通考卷一百五十五至六十

給事中臣劉芬覆勘

總校官内閣中書臣孫溶

欽定續文獻通考卷一百五十五

經籍考

經論語　孟子

宋史藝文志論語類七十三部五百七十九卷不著録者八部八十三卷

儒家類中孟子三十部三百二十六卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志論語類五部六十六卷孟子類二部十一

卷

宋

鄭汝諧論語意原二卷

汝諧字舜舉號東谷處州人仕至吏部侍郎

真德秀曰意原以其已意而逆聖人之志蓋多得之八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分之紊亂大指與春秋相表裏於子賤章謂其為人沈厚簡重非曾多君子不能取以為君子於聞韶章謂以揖

遜之樂作於僭竊之國聖人蓋傷之於三仁章謂微子之去為去王朝而之國非歸周也若是者不可殫書其言若異於先儒而未嘗不合乎義理之正

臣等謹案馬考載論語意原一卷引陳振孫書録解題云不知作者茲以其卷數不同復不著撰人疑或别是一書仍著録焉

蔡節論語集說十卷

節字覺庵永嘉人淳祐間官太府卿兼樞密副都承
旨
姜文龍曰永嘉蔡先生集說之作自集義中來本
之明道伊川二先生參以晦菴或問而于晦菴南
軒尤得其骨髓葢南軒學于五峯先生又與晦菴
相講磨故語說多親切
納喇性德曰是書宋藝文志不載諸家藏書目俱
不收予購得之幸矣永嘉自伊洛諸儒未作王景

山出發明經蘊述儒志一編其後則有劉安節元
承鮑若雨商霖謝天甲用休潘旻子文周行已恭
叔陳經正貴一暨弟經邦貴叙其姓名皆入伊洛
淵源録中而著羣經説者若陳鵬飛少南薛季宣
士龍張淳忠甫葉適正則戴溪肖望陳傅良君舉
葉味道知道錢文子文季黄仲炎若晦湯達達可
陳埴潛室王與之次點皆有成書著録謗曰温居
瀛壖理學之淵不信然與

黄虞稷曰是書淳祐五年表進

金履祥論語集註考證十卷

履祥見書類

明

陳士元論語類考二十卷

士元見易類

士元自序略曰論語者孔子答弟子時人及弟子

相與言而所聞於孔子之語也論語讖謂子夏等

六十四人撰鄭康成謂仲弓游夏輩撰而程正叔以為成於有子曾子之門人洪景盧又謂蕆成於閔子之門人云其書古論二十一篇齊論二十二篇魯論二十篇漢孝文置論語博士平帝召通論語者駕軺詣京師蓋慎其選而重兹科也張禹本受魯論兼講齊論合而考之刪其煩複主魯論二十篇除齊論問王知道二篇稱為張侯論今所傳論語是巳齊古二學遂不傳明興設科取士初試

七藝論語居先而世之學者幼時即承斯業及從政為邦則目為筌蹄不復省覽予於是葢病焉昔人有言論語始於不慍終於知命為君子儒洙泗為仁之方一貫之道可終身違乎予素檮昧有一得輒出入口耳間乃著此編貯之右塾凡二十卷為類十有八目四百九十有四云論語八十策較六經之策三居二聘禮疏可稽也傳録者誤為八十宗徐遵明曲為之解為王應麟所詆誚予茲曲

解不止八十宗三言耳其不免覽者詆誚哉

王肯堂論語義府二十卷

肯堂見書類

王綱振曰損菴先生裒集先儒語録下及近儒諸說經者凡數百家名曰義府論語最先脱稿計四十餘萬言

周宗建論語商二卷

宗建字季侯吳江人萬歴進士官至監察御史巡按

湖廣為魏忠賢所害崇禎初追贈太僕寺卿謚忠毅

繆永曰論語商二卷成於武康官廨

劉宗周論語學案無卷數

宗周見易類

右論語

宋

蘇評孟子二卷

舊題蘇洵評

臣等謹案是書詞意庸淺當是依託之作

蔡模孟子集疏十四卷

模字仲覺號覺軒建安人蔡沈之子蔡杭之兄也

蔡杭後序略曰紫陽朱子集諸儒之大成論孟二書有集義以發其所疑有或問以别其所異而集註出焉杭王父西山府君在師門最久先君子九峯府君世師師學得于問辨講明為尤詳伯氏覺軒語及過庭舊聞慨然旁搜博取以就先志九年

究心於是參或問以見同異采集義以補缺遺文集則以剖決而無隱語録則以講辨而益精至兩世所見聞門人所敷繹有足以發越朱子言外之意者會而通之故觀集疏而集注之意易見納喇性德曰牧堂蔡仲與朱子稱其教子不干利禄而開之以聖賢之學非世人所及其子元定季通孫淵伯靜沉仲默曾孫模仲覺杭仲節皆隱居著書既而仲覺任建安書院席長以謝方叔湯悈

薦補迪功郎添差本州教授而仲節旋中進士為
諸王教授累遷端明殿學士參知政事蔡氏撰述
季通律吕新書仲默書傳最著而伯靜易訓解鄱
陽董氏載入諸儒沿革中仲覺則有易傳集解大
學衍論語孟子集疏河洛探賾續近思録諸書予
所見者僅孟子集疏十四卷而已仲節為之後序
稱其參或問以見同異采集義以補闕遺洵有功
於集注者矣仲覺被薦嘗疏言敬義為萬世帝王

心學之本而大雅价人維藩六語為國家守邦要道又請以白鹿洞學規頒諸天下蓋無愧牧堂老人之教而其家學誠非世人所能幾及也

施德操孟子發題一卷

德操字彥執海昌人以病廢不能婚宦坎壈而沒

金履祥孟子集註考證七卷

履祥見書類

明

陳士元孟子雜記四卷

士元見易類

管志道孟義訂測七卷

志道字登之妻縣人事蹟附見明史顔鯨傳

郝敬孟子說解十四卷

敬見易類

陸元輔曰郝仲輿孟子說解前有讀孟子三十一條為一卷孟子遺事一卷餘隨丈詳說十二卷

右孟子

欽定續文獻通考卷一百五十五

欽定續文獻通考卷一百五十六

經籍考

經 孝經

宋史藝文志孝經類二十六部三十五卷 不著錄者二部六卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志孝經類三十五部一百二十八卷

宋

朱申孝經句解一卷

申見周禮類

元

吳澄孝經定本一卷

澄見易類

澄自序曰夫子遺言惟大學論語中庸孟子所述

醇而不雜此外傳記諸書所載真僞混淆殆難盡

信孝經亦其一也竊詳孝經之為書肇自孔曾一

時問答之語今文出於漢初謂悉曾子門人記録之傳已不可知古文孝經以為秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻劉向衛宏蓋嘗手校魏晉以後其書亡失隋時有稱得古文孝經者其間與今文增減異同率不過一二字而文勢曾不若今文之清順以許慎說文所引及桓譚新論所言考證又皆不合決非漢世孔壁中古文也宋大儒司馬公酷尊信之朱子刋誤亦據古文未能識其

何意今觀邢氏疏說則古文之爲僞審矣又觀朱子所論則雖今文亦不無可疑者焉疑其所可疑信其所可信去其所可去存其所可存朱子意也故今特因朱子刋誤以今文古文校其同異定爲此本以俟後之君子云

朱鴻曰吳子章句經一章傳十二章其內合五刑一章去閨門一章刪去古文二百四十六字

董鼎孝經大義一卷

鼎見書類

江直方孝經外傳二十卷

直方字思正蜀人

張萱曰元至元中南充江直方摘孝經指示切要條為之說仍集經史子集中嘉言善行合經義者依經分類為之羽翼

明

項霦孝經述註一卷

霦浙江臨海人洪武時為按察司僉事

潘府孝經正誤一卷

府字孔修上虞人成化進士累官太常寺卿事蹟具明史儒林傳

朱鴻曰上虞潘府疑孝經與中庸文體相類首章孔子極言孝道之大以告曾子其下十二章皆推明首章未盡之旨斷非孔子先自作經又自作傳以釋之也因作孝經正誤效中庸章第其序次亦

多韋强

羅汝芳孝經宗旨一卷

汝芳字維德號近谿南城人嘉靖進士累官雲南叅政明史儒林傳附見王畿傳中

臣等謹案傳稱汝芳從永新顔鈞學鈞學釋氏故汝芳之學亦近釋

黄道周孝經集傳四卷

道周見易類

道周自序畧曰臣繹孝經疑義有五著義十二疑義五者因性明教一也追文返質二也貴道德而賤兵刑三也定辟異端四也韋布而享祀五也此五者皆先聖所未著而夫子獨著之其文甚疑十二著者郊廟明堂釋奠齒胄養老耕耤冠昏朝聘喪祭鄉飲酒是也

朱垣曰先生在白雲庫中手寫孝經百二十本本本各別今觀集傳乃以孝經為經以禮記孟子錯

綜為緯與前日調本絶不相同
陳有度曰先生嘗言聖賢學問只是一部孝經今
觀集傳以一部禮記為孝經義疏以孟子七篇為
孝經導引其他六籍皆肇是書蓋鄭孔所未發也
孫承澤曰漳浦黄先生孝經集傳以孝經為經以
二戴禮儀禮為疏義錯綜灾博見其苦心讀書
沈珩曰紫陽朱子孝經刊誤因文删定無所增加
嘗欲掇取他書之言别為外傳以發此經之義而

自謂朱敢益若有待焉晚歲修明三禮則以儀禮為經若二戴記及諸經史所載有及於禮者各附本經之下惟喪祭二禮未就屬門人黄幹續成之潭浦黄石齋先生紹明紫陽之意成孝經集傳一書以孝經為六經之本而儀禮二戴記皆為義疏他若游夏諸儒及子思孟子所傳備釆之謂之大傳經傳各條之下先生以窮理所得暢厥發明謂之小傳

姚舜牧孝經疑問一卷

舜牧見易類

熊兆孝經集講一卷

兆泰州人始末無攷

欽定續文獻通考卷一百五十六

欽定續文獻通考卷一百五十七

經籍考

經　經解　四書

宋史藝文志經解類五十八部七百五十三卷不著録者九部一百四十六卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志諸經類四十三部三十四卷四書類五十

九部七百十二卷

宋

岳珂刊正九經三傳沿革例一卷

珂字肅之號倦翁湯陰人居於嘉興鄂忠武王飛之孫敷文閣待制霖之子也官至户部侍郎淮東總領制置使

張萱曰宋相臺岳珂家塾刊本與九經總例相同

黄仲元四如講稿六卷

仲元字善甫號四如莆田人咸淳進士授國子監典
簿不赴宋亡更名淵字天叟號韻鄉老人教授鄉里
以終

六經奥論六卷

舊題鄭樵撰樵字漁仲莆田人居夾漈山中因以為
號紹興中以薦召對累官樞密院編修事蹟具宋史
儒林傳

臣等謹案是書内天文辨一條引及樵說稱夾漈

先生論書一條引朱子語録且稱朱子之謚必非樵所著也

明本排字九經直音無卷數

不著撰人名氏

臣等謹案是書卷首題曰明本者宋時刊板多舉其地之首一字如建本杭本之類此蓋明州所刊本即今寧波府也

五經圖六卷

不著撰人名氏

元

熊朋來五經說七卷

朋來字與可南昌人宋咸淳進士仕元為福清縣判官事蹟具元史儒林傳

陸元輔曰易說一卷詩書說一卷春秋說一卷三禮說二卷大小戴記說一卷雜說一卷豫章自六經以至篆韻揲法無不精究

何異孫十一經問答五卷

異孫里貫無攷

明

蔣悌生五經蠡測六卷

悌生字叔仁福寧州人洪武初舉明經任本州訓導

周洪謨羣經疑辨録三卷

洪謨字尭弼四川長寧人正統進士累官禮部尚書
太子少保謚文安

邵寶簡端録十二卷

寶見春秋類

黄虞稷曰嘉靖四年應天巡撫吴廷舉上終養南京禮部尚書邵寶簡端録學史二書以資啟沃詔下有司

王崇慶五經心義無卷數

崇慶見易類

臣等謹案崇慶解易曰議卦書曰說略詩曰衍義

春秋曰斷義禮記曰訓釋共五卷統名曰心義云

王恕石渠意見四卷拾遺二卷補闕一卷

恕見易類

陳深十三經解語四十七卷

深見禮類

蔡汝楠說經劄記六卷

汝楠字子木號白石德清人嘉靖進士累官南京工部侍郎明史文苑傳附見髙叔嗣傳中

陳士元五經異文十一卷

士元見易類

士元自序略曰漢初文字兼行篆隸後世易以今文予讀十三經注疏及秦漢晉唐書所載經語有與今文異者輒私識之輯十一卷

鄧元錫五經繹十五卷

元錫字汝極南城人嘉靖舉人萬歷中以翰林待詔徵未至而卒事迹具明史儒林傳

本傳略曰元錫之學淵源王守仁不盡宗其說時心學盛行元錫力排之故生平博極羣書而要歸於六經所著五經繹等書行世

朱睦㮮五經稽疑六卷

睦㮮見春秋類

郝敬談經九卷

敬見易類

周應賓九經考異十二卷附九經逸語一卷

應賓鄞縣人萬歷進士累官禮部尚書

臣等謹案是書所謂九經者以五經四書合而為九非古之所謂九經也

陳耀文經典稽疑二卷

耀文字晦伯確山人萬歷進士官至按察司副使

吳繼仕七經圖七卷

繼仕字公信徽州人

馮保經書音釋二卷

保字永亭號雙林深州人嘉靖中秉筆司禮太監隆慶及萬歷之初最用事事迹具明史宦官傳

孫鑛月峯評經十六卷

鑛字文融號月峯萬歷進士官至南京兵部尚書

許順義六經三注粹抄無卷數

順義字如齋晉江人

五經纂註五卷

舊題竟陵鍾惺纂註

臣等謹案是書刪節經文謬陋太甚當是書肆託名之本

鄭鄤峚陽草堂說書七卷

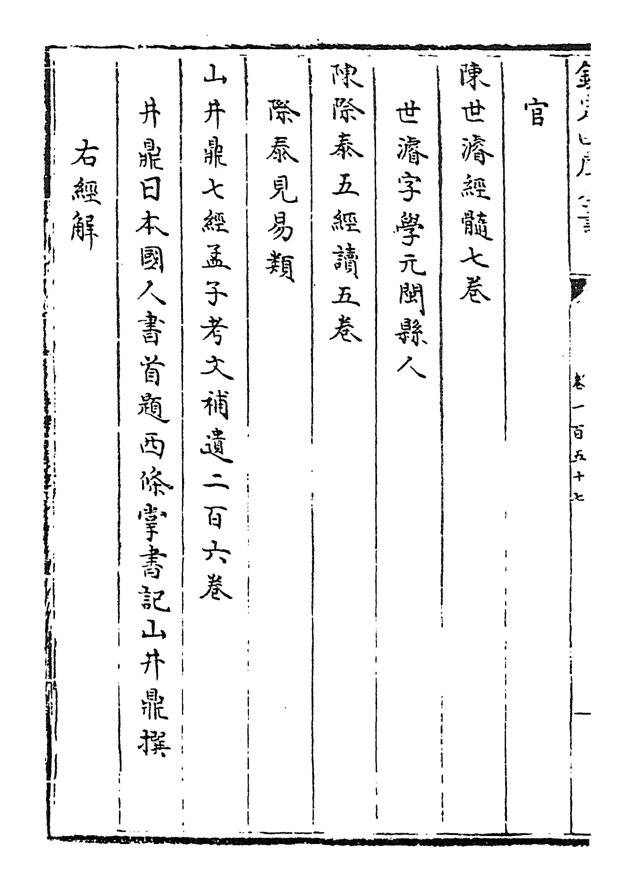
鄤號峚陽武進人天啟進士改庶吉士

冒起宗拙存堂經質二卷

起宗字宗起如臯人崇禎進士

蔣鳴玉五經圭約無卷數

鳴玉字楚珍號中完金壇人崇禎進士官台州府推



官

陳世濬經髓七卷

世濬字學元閩縣人

陳際泰五經讀五卷

際泰見易類

山井鼎七經孟子考文補遺二百六卷

井鼎日本國人書首題西條掌書記山井鼎撰

右經解

宋

真德秀四書集編二十六卷

德秀字希元浦城人慶元進士累官戸部尚書進資政殿學士謚文忠從祀孔子廟庭

劉才之序略曰西山所編中庸大學本之朱子集註附以諸儒問辯間又斷以己意詳采精擇誠後學所願見者已鋟之梓為行其傳惟論孟二書闕焉叩之庭聞則云已經點校但未編集是論孟固

未嘗無成書也一旦論諸堂上學正劉樸谿承謂讀書記中所載論孟與今所刊中庸大學凡例同其他如文集衍義等書亦有可採摭者因勉其彙集成書至是西山所編之四書為大全不惟有以成西山點校之初志抑使天下學者得是書而讀之皆曰自吾建學始庶知沿流而遡源夫豈小補云哉

或問小註三十六卷

舊題朱子撰

臣等謹案是書宋以來皆不著録諸儒傳朱子之學者亦無一人言及之康熙壬午始有陳彛則家刻本稱名徐方廣所增註鄭任鑰又為重刊而附以己説併作後序反覆力辨信為朱子書馬考載朱子之言曰集註後來改定處多遂與或問不相應又無工夫修得云云是或問尚未暇改何暇又作小註殆近人所依託也

四書問目 無卷數

舊題考亭朱元晦先生講授門人雲莊劉爚睦堂劉
炳述記前有永樂壬寅其九世孫劉文序
臣等謹案朱彝尊經義考劉爚有四書集成劉炳
有四書問目並註已佚則問目獨出於炳不應兼
題爚名又劉文序自述嘗任豐城尉攷豐城縣志
載明一代典史六十三人亦無所謂建陽劉文殆
亦其後人所依託也

錢時四書管見十三卷

時見書類

朱彝尊曰錢氏四書管見有孝經而無孟子與朱子所定四書不同

趙順孫四書纂疏二十六卷

順孫字和仲號格菴縉雲人度宗時官資政殿大學士福建安撫使

順孫自序略曰朱子四書註釋其意精密其語簡嚴渾然猶經也因編取朱子諸書及諸門人講解

有可發明注意者悉彙注下以便觀省名曰纂疏洪天錫序曰朱子於論孟既成集義又作詳說既約其精者為集注又疏其所以去取之意為或問其後集注日以精密而或問遂不復修文公自謂集註乃集義之精一字稱輕等重不可增減格庵趙公又取文公口授及門人私淑與集注相發明者纂而疏之間以所聞附於後如援先儒與諸家之說有隨文直解不以先後為高下者有二說俱

通終以前說為正者有二說相須其義始備不可分先後者此纂疏所以有功於後學也

納喇性德曰格庵趙氏四書纂疏共二十卷前有清源洪天錫序而陵陽牟子才又分序之其書一以朱子為歸不雜異論於大學中庸先之以章句次以或問間以所聞附其後又以語録暨諸儒發明大義者註其下於論語孟子則一本集註而采或問集義詳說語録所載分註焉昔朱子之為章

句也大學則宗程子會衆説而折其中中庸則以己意分之復取石子重集解刪其繁名以輯略其為集註也取二程張范二吕謝游楊侯尹十一家之説輯為要義更名曰精義載更集義又本註疏參説并會諸家之言為訓蒙口義更名曰詳説然後約其精粹為集註而于集註章句之外記其所辯論取舍之意別為或問若是其嚴密也朱子自言集註如等上稱來無異不高不低又言添減一字

不得然學者非由集義詳說或問語録以觀其全無由審章句集註之精粹則是書之有功于朱子多矣黄溍作阡表曰公父少傅衛公嘗師事考亭門人滕先生璘授以尊所聞集公以得于家庭者溯考亭之源委纂疏所由作也

元

劉因四書集義精要二十八卷

因字夢吉號静修容城人至元中徵授承德郎右贊

善大夫未幾辭歸再以集賢學士徵不起

四書辨疑十五卷

不著撰人名氏

臣等謹案是書據蘇天爵安熙行狀蓋爲寧晉陳天祥所作朱彝尊經義考曰四書辨疑元人凡有四家雲峯胡氏偃師陳氏黄巖陳成甫氏孟長文氏成甫長文並浙人雲峯一宗朱子其爲偃師陳氏之書無疑所説當矣其稱偃師者元史稱陳天

祥因兄祐仕河南自寧晉家洛陽嘗居偃師南山故也

胡炳文四書通二十六卷

炳文見易類

炳文自序略曰四書通何為而作也懼夫讀者得其詞未通其意也六經天地也四書行天之日月也子朱子平生精力之所萃而堯舜禹湯文武周孔顔曾思孟之心之所寄也其書推之極天地萬物之奥而本之皆彝倫日用之懿也合之盡于至

大而析之極于至細也言若至近而涵至永之味事皆至實而該至妙之理學者非曲暢而旁通之未易謂之窮理也余潛心五十餘年會其同而辨其異會之庶不失其宗辨之庶不惑于似也余不敢自謂能通朱子之意後之通者倘恕其僭而正其所未是則余之所深冀也

鄧文原序略曰漢世定論經傳于白虎觀因名白虎通漢末封司馬遷後為史通通之義尚矣新安

雲峯胡先生之爲四書通也悉取纂疏集成之戾於朱子者刪而去之有所發揮者則附已說于後如譜昭穆以正百世不遷之宗不使小宗得後大宗者懼其亂也

臣等謹案江南志曰餘干饒魯之學本出朱子而説多牴牾炳文深正其非作四書通以發其未盡之藴

張存中四書通證六卷

存中字德庸新安人

胡炳文序略曰北方杜緱山有語孟旁通平水薛壽之有四書引證皆失之太繁且各有未完處友人張德庸精加讐校刪冗而從簡去非而從是又能完其所未完者合而名之曰四書通證以附余四書通之後學者于余之通知四書用意之深于通證知四書用事之審

存中自序略曰四書集註明理用事簡明為尚至

集成而理晦矣胡雲峯去其晦而取其明則理通矣今趙氏箋義出而事益繁存中不揆僭越去其繁而存簡則事亦通矣

史伯璿四書管窺八卷

伯璿字文璣溫州平陽人

臣等謹案志稱伯璿嗜學强記博通經史及諸子百家之書著窺外編論諸經史天文地理古今制度名物為學者傳誦又有四書管窺辨諸說之與

朱子相悖者

許謙讀四書叢説四卷

謙見書類

吳師道序曰許君師仁山金先生履祥仁山師魯齋王先生栢從登北山何先生基之門北山則學于勉齋黄公而得朱子之傳者也君上泝淵源雖見仁山甚晚而天資純敏妙理融于言表成説具于胸中與者白之約者暢之要者提之異者通之

畫圖以形其妙析段以顯其義叢說一編其有裨

于集註也審矣

倪士毅重訂四書輯釋二十一卷

士毅字仲宏歙縣人

汪克寬序曰紫陽集諸儒之大成作為集註章句

或問以惠後學而其詞渾然猶經于是真氏有集

義祝氏有附録蔡氏趙氏有集疏纂疏而吳氏集

成最晚出同郡定宇陳櫟雲峯胡炳文瞭集成之

書輾轉承誤莫知所擇乃各摭其精純刋繁補缺定宇著四書發明雲峯著四書通而定宇晚年欲合二書而一之未遂也友人道川倪氏實遊定宇之門乃晉萃二家之說鳩僝精要考訂訛謬名曰四書輯釋學者由是而求朱子之意則思過半矣

朱公遷四書通旨六卷

公遷見詩類

袁俊翁四書疑節十二卷

俊翁字敏齋袁州人

王充耘四書經疑貫通八卷

充耘見尚書類

詹道傳四書纂箋二十八卷

道傳臨川人始末無攷

明

四書大全三十六卷

永樂十三年胡廣等奉勅撰

蔡清四書蒙引十五卷

清晃易類

刁包曰自金谿迄姚江凡學其學者莫不厭薄朱註肆意妄解其于四子書穿鑿決裂甚矣大全後惟蒙引專以發明朱註為主朱註者四書功臣蒙引又朱註功臣也

章一陽四書正學淵源十卷

一陽號元江蘭谿人嘉靖中官漳州訓導

蕭陽復序曰金華何文定先生雖後朱子生而口傳心授得之勉齋自是而傳之王文憲金文安許文懿僅二百年間四先生踵武相承凡四子書悉爲之闡微疏奥以翼朱註國朝採集大全書中溯其源流所自謂非朱氏之適傳不可也元江泉而輯之章分句釋以附于朱註而傳註益顯先生司訓于漳紹乃祖楓山之家學殆聞四先生之風而興起者乎

劉𫓶四書通義二十卷

𫓶字用章休寧人

鄭曉四書講意無卷數

曉見書類

吕柟四書因問六卷

柟見易類

高拱問辨録十卷　日進直講五卷

拱見春秋類

薛應旂四書人物考四十卷

應旂字仲常武進人嘉靖進士官至陝西按察司副使

孫慎行元晏齋困思鈔三卷

慎行字聞斯武進人萬歷進士官至禮部尚書

葛寅亮四書湖南講九卷

寅亮錢塘人萬歷進士

萬尚烈四書測六卷

尚烈字思文南昌人

毛尚忠四書會解十卷

尚忠字子亮號誠庵嘉善人萬歷進士官至監察御史

沈守正四書說叢十七卷

守正見詩類

鹿善繼四書說約無卷數

善繼字伯順定興人萬歷進士官至太常寺少卿

寇慎四書酌言三十一卷

慎字永修號禮亭同官人萬歷進士官至蘇州府知府

姚舜牧四書疑問十一卷

舜牧見易類

陳禹謨經籍異同三卷　經言枝指一百卷

禹謨字錫元常熟人萬歷中由舉人官至四川按察司僉事

章世純四書留書六卷

世純字大力臨川人天啟舉人官至柳州府知府明史文苑傳附見艾南英傳中

魯論四書通義三十八卷

論字孔璧號西麓江西新城人天啟中以貢生授賴州州同官至福州府同知

徐養元趙漁同編四書集二十八卷

養元字長善漁字問源俱唐山人

陳仁錫四書考二十八卷　四書考異一卷

仁錫見易類

譚貞默三經見聖編一百八十卷

貞默字梁生號掃庵嘉興人崇禎進士官至國子監

祭酒

張自烈四書大全辨三十八卷附録六卷

自烈字爾公宜春人崇禎末南京國子監生

陸元輔曰爾公以大全成于明初督促而成擇之

不詳故辨其異同實以存疑而已

徐邦佐四書經學考十卷補遺一卷　陳鵬霄續考一卷

邦佐字孟超錢塘人鵬霄字天羽山陰人

陳際泰四書讀十卷

際泰見易類

桑拱陽四書則無卷數

拱陽字暉升蒲州人崇禎舉人

喬中和圖書衍五卷

中和見易類

臣等謹案是編為四書講義而名之為圖書行者凡四書所言皆以五行八卦配合之也

右四書

欽定續文獻通考卷一百五十七